

Л. Й. Созанський

## Моделювання впливу економічної глобалізації на імпортозалежність та інноваційність продукції переробної промисловості

*Розглянуто підходи щодо визначення впливу економічної глобалізації на соціально-економічний і промисловий розвиток окремих країн. Проаналізовано рівень і тенденції економічної глобалізації в різних країнах. Емпірично обґрунтовано авторську гіпотезу про те, що із зростанням економічної глобалізації підвищується імпортозалежність (частка імпорту у витратах) виробництв переробної промисловості, але водночас зменшується інноваційність їхньої продукції (частка інноваційної продукції в обсязі реалізованої промислової продукції). У результаті проведеного кореляційного аналізу доведено високий пряий зв'язок між індексом економічної глобалізації (де-факто) та імпортозалежністю переважної більшості виробництв переробної промисловості Польщі, Німеччини, Франції та Італії. Обґрунтовано високий обернений кореляційний зв'язок між індексом економічної глобалізації (де-факто) та інноваційністю продукції більшості виробництв переробної промисловості досліджуваних країн. Побудовано регресійні моделі, за допомогою яких кількісно оцінено вплив зміни індексу економічної глобалізації (де-факто) на зміну імпортозалежності та інноваційності продукції виробництв переробної промисловості досліджуваних країн. Розраховано зміну імпортозалежності та інноваційності продукції виробництв переробної промисловості за зростання індексу економічної глобалізації (де-факто) на 5 в. п.*

*Ключові слова:* економічна глобалізація, імпортозалежність, інноваційність продукції, виробництво, переробна промисловість.

**Постановка проблеми.** Вплив економічної глобалізації на промисловість різних країн і в різні періоди є багатограним і неоднозначним, він може мати як позитивні, так і негативні наслідки. З одного боку, економічна глобалізація сприяє розширенню ринків збуту та географії руху капіталу та інвестицій, передаванню технологій, створенню нових робочих місць у країнах, що розвиваються, подовженню глобальних ланцюгів доданої вартості. З другого боку, економічна глобалізація вкрай негативно впливає на безпеку та соціально-економічний розвиток національних економік і спричиняє такі негативні процеси: монополізація на ринках високотехнологічної продукції; посилення імпортової залежності національних економік від високотехнологічної продукції та енергетичних ресурсів; послаблення або втрата економічного суверенітету країн; збільшення розривів у соціальних, інноваційних і технологічних сегментах між розвиненими економіками та економіками, що розвиваються; зростання трудової міграції; геополітичне загострення тощо. У цьому контексті обґрунтовується необхідність і доцільність моделювання впливу економічної глобалізації на імпортозалежність (частка імпорту в проміжному споживанні) та інноваційність продукції (частка інноваційної продукції в обсязі реалізованої продукції) переробної промисловості.

**Аналіз останніх досліджень.** У багатьох дослідженнях обґрунтовуються позитивні сторони економічної глобалізації. Наприклад, економічна глобалізація справляє позитивний вплив на країни Африки, оскільки завдяки їй збільшуються державні витрати, а відтак покращується добробут населення [1; 2]. У Малайзії під впливом економічної глобалізації скорочується безробіття [3], а у Нігерії – зростає зайнятість у виробничому секторі [4]. У п'яти країнах Південної Азії (Бангладеш, Бутан, Індія, Непал і Пакистан) економічна глобалізація, виражена загальним індексом економічної глобалізації (KOF), упродовж 1971-2014 рр. сприяла зростанню ВВП [5]. У країнах Західних Балкан економічна глобалізація сприяла індустріалізації та зростанню зайнятості в промисловості

© Л. Й. Созанський, 2024.

[6]. Економічна глобалізація позитивно відобразилася на випуску та експорті німецької автомобільної і металургійної промисловості [7; 8].

У значній кількості ґрунтовних емпіричних досліджень останніх років увага акцентувалася також на негативних аспектах економічної глобалізації: зростанні безробіття, нерівності між країнами [9], збільшенні зовнішнього боргу та імпорту [10], зниженні конкурентоспроможності та посиленні регіоналізації [11], нефективних структурних змінах [12; 13]. Економічна глобалізація є вигідною передусім транснаціональним корпораціям, натомість спричиняє зменшення кількості малих і середніх національних виробничих підприємств, посилює такі світові соціальні проблеми, як голод, безробіття і бідність, монополізацію, екологічні проблеми в країнах, що розвиваються. Сама структура економічної глобалізації свідчить про корпоративний протекціонізм, оскільки вона створена для захисту корпорацій від правил демократичних суспільств [14]. Водночас у розглянутих та інших дослідженнях не порушуються питання впливу економічної глобалізації на такі вагомні базові економічні показники, як імпортозалежність та інноваційність продукції виробництв переробної промисловості. З огляду на зазначене в статті обґрунтовано авторську гіпотезу про те, що зростання економічної глобалізації підвищує імпортозалежність, але знижує інноваційність продукції виробництв переробної промисловості країн.

**Метою статті** є моделювання впливу економічної глобалізації на імпортозалежність та інноваційність продукції виробництв переробної промисловості.

**Основні результати дослідження.** Результати аналізу рейтингування за індексом економічної глобалізації (де-факто) дають підстави стверджувати, що найбільш відкритими до лібералізації зовнішньої торгівлі є малі країни з низьким рівнем економічної самодостатності, орієнтовані на вузький асортимент експорту товарів чи послуг. Натомість індустриально розвинені економіки здебільшого більш закриті до лібералізації зовнішньої торгівлі. Наприклад, на 2019 р. у рейтингу індексу економічної глобалізації (де-факто) з 204 країн світу перше місце посідали такі країни Європи, як Нідерланди, Бельгія, Ірландія, Мальта, Швейцарія і Кіпр [15]. Натомість найбільш закритими до економічної глобалізації були Румунія, Італія, Польща та Франція. Рішення щодо рівня відкритості економіки країни приймаються індивідуально. Такі рішення можуть бути зумовлені державними стратегіями, економічним потенціалом країни та умовами відповідних міжнародних угод. Наприклад, Чехія, незважаючи на відому значну залежність її економіки від зовнішньої торгівлі, зберігає помірний рівень відкритості економіки (40 місце в рейтингу). Натомість Україна, яка має значний, але нереалізований промисловий потенціал і людський капітал, майже зрівнялася з Німеччиною (36 і 34 місце відповідно) у рейтингу за значенням індексу економічної глобалізації (де-факто). Тенденції економічної глобалізації в різних країнах також є неоднаковими. Упродовж 2000-2019 рр. у Німеччині, Італії та Франції цей показник зростав (за винятком 2009 р.), а у Польщі – характеризувався швидким зростанням (2002-2008 рр.) і стабільним зростанням (2010-2019 рр.) [15]. З розглянутих тенденцій випливає, що глобальні виклики, зокрема світова фінансова криза 2008 р., призводять до певного зниження рівня лібералізації зовнішньої торгівлі.

За результатами проведеного кореляційно-регресійного аналізу обґрунтовано наявність кореляційного зв'язку між індексом економічної глобалізації (де-факто) та імпортозалежністю виробництв переробної промисловості досліджуваних країн. Зокрема, між цими показниками виявлено високий ( $\approx 0,8$ ) або дуже високий ( $> 0,9$ ) прямий кореляційний зв'язок для переважної більшості виробництв переробної промисловості Польщі, Італії, Франції та Німеччини (табл. 1). Отже, зростання економічної глобалізації, що супроводжувалося

лібералізацією зовнішньої торгівлі, підвищило імпортозалежність переважної більшості виробництв переробної промисловості досліджуваних країн.

Таблиця 1

Коефіцієнт парної кореляції між індексом економічної глобалізації (де-факто) і часткою імпорту у витратах (проміжному споживанні) виробництв переробної промисловості

| Виробництво   | Код за КВЕД | Польща      | Італія      | Франція     | Німеччина   |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Переробна промисловість</i>  | <i>C</i>    | <i>0,94</i> | <i>0,89</i> | <i>0,97</i> | <i>0,89</i> |
| Виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів               | C10-12      | 0,89        | 0,84        | 0,95        | 0,89        |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | C13-15      | 0,76        | 0,90        | 0,95        | 0,71        |
| Виробництво деревини, паперу; поліграфічна діяльність та тиражування      | C16-18      | 0,39        | 0,81        | 0,60        | 0,56        |
| Виробництво коксу та коксопродуктів та продуктів нафтоперероблення        | C19         | 0,61        | 0,33        | 0,77        | 0,71        |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | C20         | 0,90        | 0,79        | 0,97        | 0,88        |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | C21         | 0,84        | 0,33        | 0,96        | 0,94        |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | C22         | 0,90        | 0,81        | 0,96        | 0,86        |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | C23         | 0,76        | 0,74        | 0,92        | 0,95        |
| Металургійне виробництво  | C24         | 0,85        | 0,82        | 0,39        | 0,87        |
| Виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування          | C25         | 0,85        | 0,57        | 0,96        | 0,50        |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | C26         | 0,82        | 0,28        | 0,64        | 0,86        |
| Виробництво електричного устаткування                                     | C27         | 0,95        | 0,82        | 0,97        | 0,85        |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесених до інших угруповань       | C28         | 0,94        | 0,88        | 0,97        | 0,90        |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | C29         | 0,86        | 0,30        | 0,96        | 0,78        |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | C30         | -0,03       | 0,26        | 0,81        | 0,60        |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | C31-<br>C33 | 0,76        | 0,85        | 0,96        | 0,87        |

*Джерело: авторські розрахунки за даними [15; 16].*

Економічна глобалізація не сприяла посиленню слабких та укріпленню сильних напрямів національних виробництв, а навпаки, послабила їхній виробничий потенціал унаслідок збільшення залежності від імпорту продукції проміжного споживання. Водночас зростання імпортозалежності відбулось як за виробництвами, за якими в досліджуваних країн традиційно був найвищий потенціал збереження самодостатності, так і за тими напрямами переробної промисловості, що розвиваються. Наочним прикладом цього є суттєве збільшення частки імпорту у витратах переважної більшості виробництв переробної промисловості всіх розглянутих країн, передусім Польщі (табл. 2).

З проведеного аналізу імпортозалежності випливає, що національні виробництва досліджуваних країн переорієнтовується на виробничі процеси неповного циклу, скорочується кількість циклів переробки сировини в країні, активніше використовується офшоринг, аутсорсинг і посилюється монополізація ринків.

Економічна глобалізація потенційно мала б сприяти зростанню інноваційності продукції виробництва та інноваційному розвитку економіки всіх

Таблиця 2

Частка імпорту у витратах (проміжному споживанні) виробництв переробної промисловості, %

| Виробництво   | Код за КВЕД | Польща       |              | Італія       |              | Франція      |              | Німеччина    |              |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|   |             | 2000 р.      | 2018 р.      | 2000 р.      | 2018 р.      | 2000 р.      | 2018 р.      | 2000 р.      | 2018 р.      |
| <i>Переробна промисловість</i>  | <i>C</i>    | <i>27,02</i> | <i>37,72</i> | <i>20,54</i> | <i>26,43</i> | <i>27,69</i> | <i>34,46</i> | <i>24,15</i> | <i>31,93</i> |
| Виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів               | C10-12      | 10,13        | 19,32        | 11,18        | 15,82        | 11,39        | 16,98        | 17,79        | 23,9         |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | C13-15      | 41,21        | 45,89        | 15,58        | 21,63        | 28,78        | 36,07        | 29,59        | 33,19        |
| Виробництво деревини, паперу; поліграфічна діяльність та тиражування      | C16-18      | 24,21        | 25,63        | 15,89        | 19,17        | 23,28        | 23,46        | 22,86        | 24,34        |
| Виробництво коксу та кокспродуктів та продуктів нафтоперероблення         | C19         | 59,34        | 61,89        | 58,45        | 60,7         | 65,4         | 76,4         | 55,38        | 58,07        |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | C20         | 30,53        | 45,97        | 26,15        | 33,81        | 25,67        | 33,2         | 25,01        | 38,55        |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | C21         | 21,71        | 35,61        | 23,88        | 27,57        | 22,54        | 28,53        | 15,76        | 29,01        |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | C22         | 29,93        | 40,05        | 22,38        | 28,03        | 28,68        | 37,15        | 25,52        | 34,52        |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | C23         | 23,17        | 25,36        | 14,01        | 20,02        | 16,56        | 19,9         | 16,29        | 27,24        |
| Металургійне виробництво  | C24         | 29,43        | 41,85        | 26,12        | 33,92        | 32,01        | 33,94        | 34,45        | 42,11        |
| Виробництво готових металевих виробів крім машин і устаткування           | C25         | 26,88        | 34,61        | 18,15        | 20,21        | 24,7         | 32,88        | 21,67        | 24,13        |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | C26         | 44,68        | 59,85        | 32,86        | 33,16        | 38,23        | 38,55        | 28,03        | 39,3         |
| Виробництво електричного устаткування                                     | C27         | 27,71        | 43,58        | 20,43        | 31,95        | 31,32        | 42,18        | 21,53        | 34,24        |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесених до інших угруповань       | C28         | 27,66        | 42           | 17,06        | 22,77        | 28,5         | 36,73        | 20,85        | 28,75        |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | C29         | 36,12        | 50,17        | 22,99        | 27,84        | 31,65        | 40,98        | 22,5         | 29,87        |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | C30         | 40,74        | 42,23        | 22,99        | 28,57        | 38,85        | 46,23        | 32,94        | 37,55        |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | C31-C33     | 28,87        | 34,39        | 16,41        | 22,94        | 22,48        | 32,74        | 20,97        | 30,53        |

*Джерело: авторські розрахунки за даними [16].*

країн. Передумовами для цього можуть бути обмін досвідом, технологіями та виробничими процесами між країнами, об'єднання інноваційного потенціалу, співфінансування цих процесів. Однак результати емпіричного дослідження показали, що економічна глобалізація неоднозначно впливала на інноваційність продукції переважної більшості виробництв досліджуваних країн. Наприклад, у Польщі та Німеччині частка інноваційної продукції в обсязі реалізованої продукції переробної промисловості у 2018 р. порівняно з 2008 р. зменшилася на 4 в. п., а у Франції – на 6 в. п. Натомість в Італії цей показник зріс на 4 в. п. (табл. 3).

За результатами проведеного кореляційного аналізу виявлено високий обернений кореляційний зв'язок між індексом економічної глобалізації (де-факто) і часткою інноваційної продукції в обсязі реалізованої продукції переважної більшості виробництв переробної промисловості досліджуваних країн (табл. 4).

Інакше кажучи, із зростанням економічної глобалізації інноваційність продукції знижується, і навпаки. Наприклад, дуже високе негативне (-0,92) значення коефіцієнта кореляції переробної промисловості загалом (С) Польщі є підтвердженням того, що посилення лібералізації зовнішньої торгівлі спричиняє зниження інноваційності продукції переробної промисловості цієї

Таблиця 3

Інноваційність продукції (частка інноваційної продукції в обсязі реалізованої), %

| Виробництво   | Польща  |         | Італія  |         | Франція |         | Німеччина |         |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|
|   | 2008 р. | 2018 р. | 2008 р. | 2018 р. | 2008 р. | 2018 р. | 2008 р.   | 2018 р. |
| <i>Переробна промисловість</i>  | 15,2    | 10,9    | 13,9    | 17,8    | 18,2    | 13,3    | 27,2      | 23,4    |
| Виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів               | 7,4     | 5,1     | 9,3     | 12,0    | 8,3     | 6,3     | 12,7      | 7,9     |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | 6,2     | 8,1     | 11,2    | 19,7    | 20,8    | 6,5     | 26,6      | 16,1    |
| Виробництво деревини, паперу; поліграфічна діяльність та тиражування      | 12,9    | 10,5    | 9,4     | 11,4    | 7,9     | 6,9     | 10,4      | 7,2     |
| Виробництво коксу та кокспродуктів та продуктів нафтоперероблення         | 22,1    | 0,5     | 9,5     | 12,3    | 18,7    | 0,0     | 12,1      | 14,0    |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | 13,8    | 7,2     | 17,3    | 10,3    | 13,2    | 9,8     | 18,7      | 15,3    |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | 13,9    | 9,4     | 12,2    | 8,8     | 7,0     | 7,2     | 18,5      | 19,2    |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | 12,3    | 6,3     | 16,4    | 16,5    | 16,4    | 10,8    | 14,3      | 15,0    |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | 8,7     | 4,9     | 12,4    | 14,0    | 9,1     | 7,4     | 14,6      | 10,4    |
| Металургійне виробництво  | 7,6     | 4,0     | 9,1     | 11,5    | 21,2    | 5,9     | 14,6      | 11,0    |
| Виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування          | 10,0    | 6,1     | 10,2    | 11,0    | 10,1    | 6,0     | 10,1      | 6,3     |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | 28,3    | 21,4    | 21,4    | 30,5    | 34,0    | 21,1    | 45,6      | 36,8    |
| Виробництво електричного устаткування                                     | 29,8    | 26,0    | 25,8    | 21,1    | 18,7    | 10,3    | 36,7      | 29,6    |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесених до інших угруповань       | 18,6    | 14,0    | 20,9    | 24,2    | 22,1    | 14,6    | 29,6      | 20,2    |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | 27,2    | 20,0    | 15,2    | 32,9    | 39,6    | 14,2    | 53,4      | 48,7    |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | 21,4    | 21,5    | 22,1    | 27,5    | 27,2    | 42,9    | 32,6      | 26,3    |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | 14,7    | 7,5     | 14,3    | 19,6    | 12,9    | 8,1     | 18,6      | 13,0    |

*Джерело: авторські розрахунки за даними [17].*

країни. Подібна тенденція спостерігається, зокрема, у харчовій промисловості (C10-C12) – одному з базових секторів переробної промисловості, а також у переважній більшості інших виробництв переробної промисловості Польщі.

З посиленням економічної глобалізації інноваційність продукції переважної більшості виробництв французької і німецької переробної промисловості, незважаючи на апріорні значні конкурентні переваги порівняно з польською промисловістю, також зменшується, хоча й з дещо меншою інтенсивністю, ніж у Польщі. Однак необхідно звернути увагу на те, що в Німеччині розглянутий зв'язок для фармацевтичного виробництва був середнім і прямим (позитивним). Це свідчить про те, що зростання економічної глобалізації позитивно вплинуло на інноваційність продукції цього німецького виробництва.

В Італії, на відміну від Польщі, Франції та Німеччини, інноваційність продукції переробної промисловості (C) не залежала від економічної глобалізації (індекс кореляції – 0,00). Однак у восьми із шістнадцяти виробництв італійської переробної промисловості зафіксована низька або середня пряма чи обернена залежність між зазначеними показниками. В Італії посилення економічної глобалізації викликає зниження інноваційності продукції хіміко-фармацевтичної промисловості (C20, C21), натомість сприяє зростанню значень цього показника в текстильній (C13-C15), металургійній (C24) та автомобільній промисловості (C29).

Таблиця 4

Коефіцієнт парної кореляції між індексом економічної глобалізації (де-факто) і часткою інноваційної продукції в обсязі реалізованої виробництв переробної промисловості

| Виробництво   | Код за КВЕД | Польща       | Італія      | Франція      | Німеччина    |
|---|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| <i>Переробна промисловість</i>  | <i>C</i>    | <i>-0,92</i> | <i>0,00</i> | <i>-0,64</i> | <i>-0,74</i> |
| Виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів               | C10-12      | -0,84        | -0,40       | -0,40        | -0,51        |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | C13-15      | 0,12         | 0,50        | -0,88        | -0,74        |
| Виробництво деревини, паперу; поліграфічна діяльність та тиражування      | C16-18      | -0,48        | -0,46       | -0,69        | -0,46        |
| Виробництво коксу та кокспродуктів та продуктів нафтоперероблення         | C19         | -0,75        | -0,08       | -0,81        | -0,12        |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | C20         | -0,94        | -0,67       | -0,43        | -0,41        |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | C21         | -0,58        | -0,58       | -0,56        | 0,56         |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | C22         | -0,85        | -0,14       | -0,30        | -0,20        |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | C23         | -0,82        | 0,17        | -0,02        | -0,73        |
| Металургійне виробництво  | C24         | -0,74        | 0,67        | -0,14        | -0,82        |
| Виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування          | C25         | -0,84        | -0,21       | -0,49        | -0,92        |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | C26         | -0,65        | 0,19        | -0,88        | -0,68        |
| Виробництво електричного устаткування                                     | C27         | -0,58        | -0,67       | -0,64        | -0,72        |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесених до інших угруповань       | C28         | -0,83        | -0,38       | -0,47        | -0,88        |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | C29         | -0,80        | 0,51        | -0,79        | -0,70        |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | C30         | -0,19        | -0,14       | 0,45         | -0,17        |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | C31-C33     | -0,86        | 0,55        | -0,56        | -0,84        |

*Джерело: авторські розрахунки за даними [15; 17].*

За результатами кореляційного аналізу індексу економічної глобалізації (де-факто) та імпортозалежності, а також індексу економічної глобалізації (де-факто) та інноваційності продукції переробної промисловості Польщі, Італії, Франції та Німеччини сформовано інформаційно-аналітичну базу для кількісного визначення взаємовпливів між цими показниками. Для цього побудовано однофакторні регресійні моделі кількісного вираження впливу індексу економічної глобалізації (де-факто) на зміну імпортозалежності та інноваційності продукції виробництв переробної промисловості. За допомогою побудованих рівнянь змодельовано зміну зазначених показників за умови зростання індексу економічної глобалізації (де-факто) на 5 пунктів.

Як свідчать отримані результати моделювання, частка імпорту у витратах усіх виробництв переробної промисловості досліджуваних країн суттєво підвищиться. Зокрема, частка імпорту у витратах переробної промисловості в разі збільшення індексу економічної глобалізації (де-факто) на 5 пунктів у Польщі зросте на 1,92 в. п., в Італії – на 3,36 в. п., у Франції – на 4,33 в. п., а в Німеччині – на 3,48 в. п. (табл. 5). Результати моделювання кількісно підтверджують тенденцію зростання імпортозалежності виробництв під впливом економічної глобалізації. Натомість частка інноваційної продукції в обсязі реалізованої у переважній більшості виробництв переробної промисловості аналізованих країн суттєво зменшується (табл. 6). Зауважимо, що зниження інноваційності продукції

Таблиця 5

Однофакторні регресійні моделі впливу КОFЕсGldf на зміну частки імпорту у витратах переробної промисловості та їх інтерпретація за зростання КОFЕсGldf на 5 пунктів

| Виробництво   | Код за КВЕД | Однофакторні регресійні рівняння |                   |                   |                   |        | Величина впливу, відсоткові пункти |         |           |   |  |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|------------------------------------|---------|-----------|---|--|
|   |             | Польща                           | Італія            | Франція           | Німеччина         | Польща | Італія                             | Франція | Німеччина | а |  |
| <i>Переробка промисловість</i>  | C           | $M=10,85+0,386x$                 | $M=15,15+0,672x$  | $M=-26,71+0,866x$ | $M=-21,79+0,696x$ | 1,92   | 3,36                               | 4,33    | 3,48      |   |  |
| Виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів               | C10-12      | $M=2,39+0,293x$                  | $M=11,607+0,423x$ | $M=22,12+0,539x$  | $M=16,84+0,521x$  | 1,47   | 2,11                               | 2,69    | 2,60      |   |  |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | C13-15      | $M=29,78+0,237x$                 | $M=13,56+0,547x$  | $M=25,85+0,865x$  | $M=5,00+0,342x$   | 1,18   | 2,73                               | 4,33    | 1,71      |   |  |
| Виробництво деревини, паперу, поліграфічна діяльність та тиражування      | C16-18      | $M=21,28+0,0425x$                | $M=2,82+0,328x$   | $M=9,39+0,194x$   | $M=9,18+0,182x$   | 0,21   | 1,64                               | 0,97    | 0,91      |   |  |
| Виробництво коксу та коксопродуктів та продуктів нафтоперероблення        | C19         | $M=43,01+0,301x$                 | $M=35,32+0,47x$   | $M=14,60+0,851x$  | $M=13,39+1,00x$   | 1,50   | 2,37                               | 4,26    | 4,99      |   |  |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | C20         | $M=8,91+0,508x$                  | $M=17,03+0,809x$  | $M=19,67+0,731x$  | $M=48,90+1,120x$  | 2,53   | 4,05                               | 3,65    | 5,60      |   |  |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | C21         | $M=5,58+0,408x$                  | $M=14,88+0,22x$   | $M=15,82+0,618x$  | $M=40,06+0,894x$  | 2,04   | 1,12                               | 3,09    | 4,47      |   |  |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | C22         | $M=17,51+0,304x$                 | $M=0,845+0,427x$  | $M=27,87+0,901x$  | $M=25,19+0,756x$  | 1,52   | 2,13                               | 4,05    | 3,78      |   |  |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | C23         | $M=15,26+0,145x$                 | $M=14,32+0,506x$  | $M=10,47+0,427x$  | $M=38,05+0,862x$  | 0,73   | 2,53                               | 2,13    | 4,31      |   |  |
| Металургійне виробництво  | C24         | $M=11,44+0,441x$                 | $M=24,76+0,973x$  | $M=7,65+0,358x$   | $M=21,84+0,852x$  | 4,84   | 4,86                               | 1,79    | 4,26      |   |  |
| Виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування          | C25         | $M=16,63+0,273x$                 | $M=1,85+0,306x$   | $M=36,81+0,989x$  | $M=7,41+0,219x$   | 1,36   | 1,53                               | 4,94    | 1,10      |   |  |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | C26         | $M=25,24+0,475x$                 | $M=20,64+0,197x$  | $M=5,44+0,604x$   | $M=32,94+0,919x$  | 2,37   | 0,98                               | 3,02    | 4,60      |   |  |
| Виробництво електричного устаткування                                     | C27         | $M=5,97+0,539x$                  | $M=47,40+1,275x$  | $M=51,20+1,317x$  | $M=46,76+1,034x$  | 2,69   | 6,37                               | 6,58    | 5,17      |   |  |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесені до інших угруповань        | C28         | $M=10,37+0,448x$                 | $M=17,52+0,646x$  | $M=35,11+1,005x$  | $M=21,06+0,638x$  | 2,24   | 3,23                               | 5,02    | 3,19      |   |  |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | C29         | $M=18,74+0,416x$                 | $M=13,92+0,19x$   | $M=29,13+0,973x$  | $M=12,58+0,528x$  | 2,07   | 0,94                               | 4,86    | 2,64      |   |  |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | C30         | **                               | $M=9,80+0,24x$    | $M=30,75+1,437x$  | $M=3,63+0,516x$   | **     | 1,18                               | 7,18    | 2,58      |   |  |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | C31-C33     | $M=20,91+0,177x$                 | $M=19,37+0,661x$  | $M=47,19+1,123x$  | $M=32,28+0,803x$  | 0,88   | 3,30                               | 5,61    | 4,02      |   |  |

Примітки. X – частка імпорту у витратах того чи іншого виробництва переробної промисловості; \*\* – вплив КОFЕсGldf на частку є відсутнім, дуже низьким або результати статистичної перевірки та інтерпретації регресійного рівняння є незадовільними.  
Джерело: авторські розрахунки за даними [15; 16].

Таблиця 6  
Однофакторні регресійні моделі впливу КОFЕсGldf на зміну частки інноваційної продукції в реалізованій продукції виробництв переробної промисловості та їх інтерпретація за зростання КОFЕсGldf на 5 пунктів

| Виробництво   | Код за КВЕД |   | Однофакторні регресійні рівняння |                     |                      |                      |        | Величина впливу, відсоткові пункти |         |           |
|---|-------------|---|----------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|--------|------------------------------------|---------|-----------|
|   | С           | С | Польща                           | Італія              | Франція              | Німеччина            | Польща | Італія                             | Франція | Німеччина |
| Переробна промисловість   |             |   | $K=41,321+(-0,471x)$             | **                  | $K=75,58+(-0,802x)$  | $K=82,12+(-0,780x)$  | -2,35  | **                                 | -4,01   | -3,90     |
| Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів               | C10-12      | C | $K=22,52+(-0,278x)$              | $K=85,60+(-1,24x)$  | $K=33,60+(-0,35x)$   | $K=79,56+(-0,973x)$  | -1,39  | -6,20                              | -1,77   | -4,86     |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів      | C13-15      |   | **                               | $K=40,29+0,954x$    | $K=160,58+(-2,15x)$  | $K=145,12+(-1,697x)$ | **     | 4,77                               | -10,76  | -8,48     |
| Виробництво деревини, паперу; поліграфічна діяльність та тиражування      | C16-18      |   | $K=21,85+(-0,178x)$              | $K=50,12+(-0,627x)$ | $K=51,13+(-0,623x)$  | $K=68,10+(-0,798x)$  | -0,89  | -3,14                              | -3,11   | -3,99     |
| Виробництво коксу та коксродуктів та продуктів нафтоперероблення          | C19         |   | **                               | **                  | $K=240,72+(-3,401x)$ | $K=34,95+(-0,31x)$   | **     | **                                 | -17,00  | -1,55     |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції                         | C20         |   | $K=43,20+(-0,534x)$              | $K=30,9+(-1,96x)$   | $K=33,86+(-0,58x)$   | $K=50,08+(-0,461x)$  | -2,67  | -9,80                              | -2,89   | -2,31     |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | C21         |   | $K=33,86+(-0,381x)$              | $K=46,21+(-0,595x)$ | $K=90,42+(-1,168x)$  | $K=46,89+0,876x$     | -1,91  | -2,97                              | -5,84   | 4,38      |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів                                | C22         |   | $K=44,40+(-0,591x)$              | $K=26,00+(-0,18x)$  | $K=64,03+(-0,69x)$   | $K=32,43+(-0,26x)$   | -2,95  | -0,90                              | -3,46   | -1,29     |
| Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції                       | C23         |   | $K=22,78+(-0,258x)$              | $K=4,57+0,15x$      | **                   | $K=174,71+(-2,191x)$ | -1,29  | 0,74                               | **      | -10,95    |
| Металургійне виробництво  | C24         |   | $K=23,4+(-0,277x)$               | $K=51,01+0,978x$    | **                   | $K=87,07+(-1,00x)$   | -1,38  | 4,89                               | **      | -4,99     |
| Виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування          | C25         |   | $K=33,86+(-0,421x)$              | $K=29,74+(-0,33x)$  | $K=37,77+(-0,419x)$  | $K=64,10+(-0,756x)$  | 2,11   | -1,66                              | -2,09   | -3,78     |
| Виробництво комп'ютерів, електронної та оптичної продукції                | C26         |   | **                               | $K=4,37+0,40x$      | $K=170,63+(-2,068x)$ | $K=198,10+(-2,159x)$ | **     | 1,99                               | -10,34  | -10,80    |
| Виробництво електричного устаткування                                     | C27         |   | $K=62,92+9,065x$                 | $K=78,49+(-0,921x)$ | $K=100,54+(-1,21x)$  | $K=136,90+(-1,431x)$ | -3,24  | -4,61                              | -6,06   | -7,15     |
| Виробництво машин і устаткування, не віднесені до інших угруповань        | C28         |   | $K=37,9+(-0,347x)$               | $K=82,3+(-0,98x)$   | $K=64,99+(-0,65x)$   | $K=195,66+(-2,324x)$ | -1,73  | -4,90                              | -3,26   | -11,62    |
| Виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів            | C29         |   | $K=32,40+(-0,14x)$               | $K=164,67+3,18x$    | $K=302,83+(-3,95x)$  | $K=116,38+(-0,89x)$  | -0,70  | 15,92                              | -19,73  | -4,43     |
| Виробництво інших транспортних засобів                                    | C30         |   | $K=36,20+(-0,22x)$               | $K=52,50+(-0,48x)$  | $K=67,18+1,42x$      | $K=116,38+(-1,12x)$  | -1,11  | -2,41                              | 7,10    | -5,58     |
| Виробництво меблів; іншої продукції; ремонт і монтаж машин і устаткування | C31-C33     |   | $K=61,89+(-0,842x)$              | $K=26,67+0,729x$    | $K=39,65+(-0,420x)$  | $K=171,72+(-2,099x)$ | -4,21  | 3,64                               | -2,10   | -10,50    |

Примітки. X – величина КОFЕсGldf; K – частка інноваційної продукції в реалізованій продукції того чи іншого виробництва переробної промисловості; \*\* – вплив КОFЕсGldf на частку є відсутнім, дуже низьким або результати статистичної перевірки та інтеграції регресійного рівняння є незадовільними.  
Джерело: авторські розрахунки за даними [15; 17].



відбуватиметься навіть у тих виробництвах, які вважаються традиційними (мають найвищий потенціал самоокупності та розвитку) для розглянутих країн.

Практична цінність результатів моделювання полягає в можливості використання розрахункових значень впливу економічної глобалізації на імпортозалежність та інноваційність продукції виробництв переробної промисловості під час розроблення відповідних стратегій економічного та соціального розвитку, зовнішньоекономічної діяльності. Щоб визначити, як зміняться розглянуті показники за збільшення індексу глобалізації (де-факто) на 1 пункт, достатньо отримані за підсумками моделювання результати поділити на 5. Наприклад, частка імпорту у витратах переробної промисловості Польщі в разі збільшення індексу глобалізації (де-факто) на 1 пункт збільшиться на 0,38 в. п. (1,92/5).

**Висновки.** Першим важливим фундаментальним результатом дослідження є теоретико-аналітичне обґрунтування високої кореляції між економічною глобалізацією (де-факто) та імпортозалежністю, а також економічною глобалізацією (де-факто) та інноваційністю продукції виробництв переробної промисловості. Зокрема, виявлено високий прямий зв'язок між КОFЕсGIdf і часткою імпорту у витратах переважної більшості виробництв переробної промисловості Польщі, Італії, Франції та Німеччини. Натомість між економічною глобалізацією (де-факто) та інноваційністю продукції виробництв простежується здебільшого висока, але зворотна кореляція. Це стало обґрунтуванням гіпотези про те, що економічна глобалізація посилює залежність національних виробництв переробної промисловості від імпорту проміжного споживання, але водночас знижує інноваційність їхньої продукції. Емпірично доведена гіпотеза є теоретичним внеском в економічну теорію, наукову та навчальну літературу, є теоретичною та прикладною базою для розширення та поглиблення наявних підходів, теорій, наукових досліджень, які порушують проблеми економічної глобалізації та її соціально-економічних і промислових наслідків. Імовірно, що результати цих досліджень у майбутньому стануть ідеєю або теоретичною чи прикладною базою для створення нових наукових та академічних праць.

Другим фундаментальним і водночас прикладним результатом дослідження стало кількісне визначення впливу економічної глобалізації (де-факто) на імпортозалежність і інноваційність продукції виробництв переробної промисловості досліджуваних країн. Як свідчать результати дослідження, посилення економічної глобалізації призводить до зростання промислової спеціалізації країн, імпортозалежності виробництв переробної промисловості, а отже, економіки країни загалом, а інноваційність продукції виробництва переробної промисловості та економіки країни зменшується. Надто негативно ці процеси проявляються в періоди глобальних криз. Тому урядам країн у співпраці зі сферою науки, бізнесу, громадськими спільнотами необхідно розробити нормативно-правові, організаційно-економічні, певною мірою кейнсіанські, протекціоністські інструменти для мінімізації або уникнення можливих негативних факторів економічної глобалізації. Зокрема, це може бути інвестиційно-економічне стимулювання розвитку національних виробництв, контроль за раціональністю застосування офшорингу та аутсорсингу, регулювання економічного впливу ТНК на національні економіки, посилення вимог до соціальної, економічної та екологічної відповідальності. Окрім того, необхідно серйозно підійти до вирішення проблем економічної та соціальної нерівності в доходах і оплаті праці між країнами. Зволікання у вирішенні цих питань може спричинити низку серйозних наслідків для соціально-економічного розвитку Європи та світу загалом.

За допомогою запропонованих рівнянь регресії можна визначити, як змінюється імпортозалежність та інноваційність продукції виробництв переробної промисловості в разі зміни індексу економічної глобалізації (де-факто). Ця

інформація може слугувати інформаційно-аналітичною базою та інструментом розроблення стратегій економічного та промислового розвитку, прийняття інвестиційних рішень, економічних програм у досліджуваних країнах.

Перспективами подальших досліджень у цьому напрямі є виявлення інших макроекономічних факторів впливу на якісні показники переробної промисловості.

#### Список використаних джерел

1. Baidoo S. T., Sakyi D., Ayesu E. K., G. N. Asante, J. B. Dramani. Estimating the effect of economic globalization on welfare in Africa. *SN Business & Economics*. 2023. Vol. 3. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43546-023-00543-z>
2. Awad A. Economic Globalisation and Youth Unemployment – Evidence from African countries. *International Economic Journal*. 2019. Vol 33(2). Pp. 252-269. DOI: <https://doi.org/10.1080/10168737.2019.1604787>
3. Awad A., Youssof I. The impact of economic globalisation on unemployment: the malaysian experience. *The Journal of International Trade & Economic Development*. 2016. Vol. 25(7). Pp. 938-958. DOI: <https://doi.org/10.1080/09638199.2016.1151069>
4. Olurinola I. O., Osabuohien E. Globalisation and employment generation in Nigeria's manufacturing sector (1990-2006). *European Journal of Social Sciences*. 2010. Vol. 12(4). Pp. 581-593.
5. Hasan M. A. Does globalization accelerate economic growth? South Asian experience using panel data. *Journal of Economic Structures*. 2019. Vol. 8. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-019-0159-x>
6. Cengiz O., Manga M. Does Economic Globalization Trigger Deindustrialization in Western Balkan Countries: Empirical Evidence Based on AMG Estimator. *Regional Science Policy & Practice*. 2023. DOI: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12709>
7. Herrigel G. Globalization and the German industrial production model. *Journal for Labour Market Research*. 2015. Vol. 48. Pp. 133-149. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12651-014-0170-5>
8. Kwon H. Politics of Globalization and National Economy The German Experience Compared with the United States. *Politics & Society*. 2012. Vol. 40(4). Pp. 581-607. DOI: <https://doi.org/10.1177/0032329212461128>
9. Anjum N., Perviz Z. Effect of Trade Openness on Unemployment in Case of Labour and Capital Abundant Countries. *Bulletin of Business and Economics*. 2016. Vol. 5(1). Pp. 44-58. URL: <https://bbejournal.com/index.php/BBE/article/view/248>
10. Firoj M., Sultana A., Rashid M. H. U. Does external dependency impact economic growth? Evidence from an emerging economy. *SN Business & Economics*. 2024. Vol. 4. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43546-024-00633-6>
11. Kuc-Czarnecka M., Saltelli A., Olczyk M., Reinert E. The opening of Central and Eastern European countries to free trade: A critical assessment. *Structural Change and Economic Dynamics*. 2021. Vol. 58. Pp. 23-34. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2021.04.005>
12. Villani D., Fana M. Productive integration, economic recession and employment in Europe: an assessment based on vertically integrated sectors. *Journal of Industrial and Business Economics*. 2021. Vol. 48. Pp. 137-157 DOI: <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00178-3>
13. Naz A. Linkages between different types of globalization and socio-economic variables: panel data analysis for 129 countries. *Journal of Economic Structures*. 2023. Vol. 12. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-023-00301-2>
14. Eight Myths of Economic Globalization. *World Trade Observer*. Iss. 5. 1999. URL: [https://depts.washington.edu/wtohist/World\\_Trade\\_Obs/issue5/8myths.htm](https://depts.washington.edu/wtohist/World_Trade_Obs/issue5/8myths.htm)
15. KOF Globalisation Index. *KOF Swiss Economic Institute*: Website. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>
16. Statistics. *OECD*: Website. 2023. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?r=314367#>
17. Database. *Eurostat*: Website. 2022. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>

#### References

1. Baidoo, S. T., Sakyi, D., Ayesu, E. K., Asante, G. N., & Dramani, J. B. (2023). Estimating the effect of economic globalization on welfare in Africa. *SN Business & Economics*, 3. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43546-023-00543-z>
2. Awad, A. (2019). Economic Globalisation and Youth Unemployment – Evidence from African countries. *International Economic Journal*, 33(2), 252-269. DOI: <https://doi.org/10.1080/10168737.2019.1604787>
3. Awad, A., & Youssof, I. (2016). The impact of economic globalisation on unemployment: the malaysian experience. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 25(7), 938-958. DOI: <https://doi.org/10.1080/09638199.2016.1151069>
4. Olurinola, I. O., & Osabuohien, E. (2010). Globalisation and employment generation in Nigeria's manufacturing sector (1990-2006). *European Journal of Social Sciences*, 12(4), 581-593.
5. Hasan, M. A. (2019). Does globalization accelerate economic growth? South Asian experience using panel data. *Journal of Economic Structures*, 8. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-019-0159-x>

6. Cengiz, O., & Manga, M. (2023). Does Economic Globalization Trigger Deindustrialization in Western Balkan Countries: Empirical Evidence Based on AMG Estimator. *Regional Science Policy & Practice*. DOI: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12709>
7. Herrigel, G. (2015). Globalization and the German industrial production model. *Journal for Labour Market Research*, 48, 133-149. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12651-014-0170-5>
8. Kwon, H. (2012). Politics of Globalization and National Economy The German Experience Compared with the United States. *Politics & Society*, 40(4), 581-607. DOI: <https://doi.org/10.1177/0032329212461128>
9. Anjum, N., & Perviz, Z. (2016). Effect of Trade Openness on Unemployment in Case of Labour and Capital Abundant Countries. *Bulletin of Business and Economics*, 5(1), 44-58. Retrieved from <https://bbejournal.com/index.php/BBE/article/view/248>
10. Firoj, M., Sultana, A. & Rashid, M. H. U. (2024). Does external dependency impact economic growth? Evidence from an emerging economy. *SN Business & Economics*, 4. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43546-024-00633-6>
11. Kuc-Czarnecka, M., Saltelli, A., Olczyk, M., & Reinert, E. (2021). The opening of Central and Eastern European countries to free trade: A critical assessment. *Structural Change and Economic Dynamics*, 58, 23-34. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2021.04.005>
12. Villani, D., & Fana, M. (2021). Productive integration, economic recession and employment in Europe: an assessment based on vertically integrated sectors. *Journal of Industrial and Business Economics*, 48, 137-157. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00178-3>
13. Naz, A. (2023). Linkages between different types of globalization and socio-economic variables: panel data analysis for 129 countries. *Journal of Economic Structures*, 12. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-023-00301-2>
14. Eight Myths of Economic Globalization (1999). *World Trade Observer*, 5. Retrieved from [https://depts.washington.edu/wtohist/World\\_Trade\\_Obs/issue5/8myths.htm](https://depts.washington.edu/wtohist/World_Trade_Obs/issue5/8myths.htm)
15. KOF Globalisation Index (2023). *KOF Swiss Economic Institute*: Website. Retrieved from <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>
16. Statistics (2023). *OECD*: Website. Retrieved from <https://stats.oecd.org/index.aspx?r=314367#>
17. Database (2022). *Eurostat*: Website. Retrieved from <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>

**Sozansky L. Y. Modelling of import dependence and innovativeness of products of the processing industry under the influence of the growth of economic globalization.**

*Various approaches to the impact of economic globalization and the socio-economic and industrial development of different countries are considered. The level and trends of economic globalization of different countries are analyzed. It was noted that according to the rating and value of the economic globalization index, small economies with a low level of economic self-sufficiency, focused on a narrow specialization in the export of goods or services, are actually the most open to the liberalization of foreign trade. In contrast, industrialized economies are mostly more closed to foreign trade liberalization. The author's hypothesis is empirically substantiated that with the growth of economic globalization, the import dependence (the frequency of imports in costs) of manufacturing industries increases, but at the same time the innovativeness of their products decreases (the share of innovative products in the volume of industrial products sold). The proven hypothesis is a theoretical contribution to economic theory, scientific and educational literature, is a theoretical and applied basis for the expansion and deepening of existing approaches, theories, scientific researches that raise the problems of economic globalization and its socio-economic and industrial consequences. As a result of the conducted correlation analysis, a direct, high connection between the economic globalization index de facto and the import dependence of the vast majority of manufacturing industries in Poland, Germany, France and Italy has been proven. The high, inverse correlation between the de facto index of economic globalization and the innovativeness of the products of the majority of manufacturing industries in the studied countries is substantiated. Regression models were built, which quantitatively assessed the impact of the change in the economic globalization index (de facto) on the change in import dependence and innovativeness of the products of the processing industry of the studied countries. The change in import dependence and innovativeness of products of the processing industry was calculated with the growth of the economic globalization index, where in fact by 5 percentage points.*

*Keywords: economic globalization, import dependence, product innovation, production, processing industry.*

*Созанський Любомир Йосипович – доктор економічних наук, старший дослідник, старший науковий співробітник відділу проблем реального сектору економіки регіонів ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України» (e-mail: [ls.ird@ukr.net](mailto:ls.ird@ukr.net), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-3310>).*

*Sozansky Lyubomyr Yosypovych – Dr.Sci. (Econ.), Sen.Res., Senior Researcher of the Department of problems of real sector of economy of regions of the Dolishnyi Institute of Regional Research of NAS of Ukraine.*

Надійшло 12.09.2024 р.