

*І. Р. Тимечко, Н. І. Андрусичин, М. А. Бас-Юрчишин*

## **Публічні інвестиції як інструмент реалізації регіональної стратегії розвитку: емпіричний аналіз даних Львівської області**

*Представлено комплексний аналіз публічних інвестицій Львівщини, зареєстрованих у системі DREAM. Аналіз секторальної структури інвестицій виявив домінування фінансування освіти, водопостачання, санітарії, охорони здоров'я. За типами діяльності переважають реконструкція, модернізація і ремонт, натомість нове будівництво та придбання обладнання становлять меншу частину, що вказує на орієнтацію регіону на підтримання базової соціальної інфраструктури. Зіставлено проектні ініціативи зі стратегічними цілями та завданнями Стратегії розвитку Львівської області на період 2021-2027 років. Це дало змогу оцінити рівень відповідності інвестицій стратегічним пріоритетам і визначити сфери найбільшого впливу на регіональний розвиток. Аналіз засвідчив, що значна частина фінансування спрямовується на підсилення та ремонт соціальної інфраструктури, що часто має циклічний характер і не супроводжується системними змінами. Підкреслено відсутність доступних інструментів для комплексного оцінювання ефективності реалізованих проектів, що обмежує можливість вимірювання довгострокових результатів. Отримані висновки вказують на активну динаміку розвитку регіону та потребу в переорієнтації частини інвестицій у стратегічні, інноваційні та інфраструктурно стійкі рішення, здатні забезпечити довготривале підвищення якості життя населення.*

*Ключові слова: публічні інвестиції, регіональний розвиток, стратегія розвитку Львівської області, платформа DREAM, проектна діяльність.*

**Формулювання проблеми.** Публічні інвестиції є одним із ключових інструментів реалізації регіональної політики та досягнення стратегічних цілей розвитку територій. В умовах децентралізації та зростання ролі органів місцевого самоврядування саме інвестиційні проекти стають основним механізмом трансформації стратегічних документів у конкретні управлінські дії. Водночас ефективність публічних інвестицій значною мірою залежить від узгодженості проектної діяльності з довгостроковими цілями регіонального розвитку, якості планування, прозорості реалізації та можливостей аналітичного оцінювання результатів.

Для України ця проблема набуває особливої актуальності в умовах повномасштабної війни, суттєвих безпекових ризиків, зростання соціальних потреб населення та обмеженості фінансових ресурсів. За таких обставин зростає потреба не лише у збільшенні обсягів публічних інвестицій, а й у забезпеченні стратегічної спрямованості їх, результативності та довгострокового впливу на якість життя і стійкість регіонів. Цифрові інструменти управління інвестиціями, зокрема державна платформа DREAM, створюють нові можливості для прозорості, підзвітності та аналітичного супроводу проектної діяльності, однак практичне використання таких інструментів для наукового аналізу стикається з низкою методологічних обмежень.

Науково-практичною проблемою, що аналізується у статті, є невідповідність між задекларованими стратегічними пріоритетами регіонального розвитку та реальною структурою публічних інвестиційних проектів, а також відсутність відпрацьованих підходів до коректного аналізу проектних даних, сформованих у цифрових реєстрах.

**Аналіз останніх досліджень.** Проблематика публічних інвестицій у регіонах і громадах України висвітлена в низці наукових та аналітичних праць, присвячених формуванню нової системи управління інвестиційними

проектами в умовах децентралізації та післявоєнного відновлення. У роботі І. Онищука публічні інвестиції розглядаються як цілісний управлінський процес, що охоплює етапи ідентифікації потреб, планування, відбору, реалізації та моніторингу проєктів, водночас особливий акцент зроблено на запровадженні єдиних процедур і цифрових інструментів для всіх рівнів влади [1]. Концептуальні засади публічного інвестування в регіонах і громадах ґрунтовно проаналізовано в дослідженні О. Івашко, де окреслено механізми залучення ресурсів, інституційні умови реалізації інвестиційних проєктів і ризики фрагментарності інвестиційної політики за відсутності стратегічної узгодженості [2]. Аналітичні звіти, присвячені відновленню регіонів України та результатам опитування громад, засвідчують домінування нагальних інфраструктурних і соціальних потреб у структурі інвестиційних запитів, що значною мірою формує короткострокову логіку проєктної діяльності [3]. Окрему увагу в сучасних дослідженнях приділено функціонуванню екосистеми DREAM як інструменту прозорості та координації публічних інвестицій. Зокрема, у звіті Інституту аналітики та адвокації підкреслено щодо Харківської області як потенціал платформи для аналітичного супроводу інвестицій, так і наявні проблеми дублювання проєктів, неповноти даних та обмеженої придатності для стратегічного аналізу [4]. У присвячених публічним інвестиційним потребам на місцевому рівні працях Х. Хардінг наголошує на розриві між задекларованими цілями розвитку громад і фактичними можливостями фінансування їх, що зумовлює переважання проєктів з компенсаторним характером [5]. Зарубіжні дослідження розглядають публічні інвестиції як ключовий інструмент подолання територіальних нерівностей і соціально-економічних викликів, підкреслюючи важливість багаторівневого управління, стратегічного планування та ефективної координації між центром і субнаціональними рівнями влади для досягнення сталого регіонального розвитку, а також демонструють міжнародні практики оптимізації інвестиційних процесів у регіонах Європи [6; 7]. Водночас у наявних дослідженнях недостатньо розробленими залишаються методологічні підходи до системного аналізу регіонального проєктного портфеля на основі даних платформи DREAM та оцінювання відповідності публічних інвестицій стратегічним цілям розвитку регіонів, що і визначає наукову новизну цього дослідження.

**Метою статті** є аналіз інвестиційних ініціатив Львівської області та відповідності їх цілям розвитку регіону, визначеним стратегією розвитку Львівщини, а також виявлення стратегічних цілей, реалізація яких активно підтримується через виконання відповідних завдань, зокрема завдяки публічним інвестиціям, і тих напрямів розвитку, що залишаються недостатньо охопленими проєктною діяльністю.

**Основні результати дослідження.** Інформаційною базою дослідження слугували дані державної цифрової платформи DREAM, яка сьогодні є одним з найбільш повних відкритих реєстрів проєктів, що реалізуються, ініціюються або розглядаються в регіонах України. Платформа акумулює структуровані відомості щодо інфраструктурних, соціальних та інвестиційних ініціатив, що забезпечує можливість комплексного аналізу проєктної активності на регіональному рівні. Важливою перевагою DREAM є відкритість і публічна доступність даних, що створює передумови для проведення незалежних наукових та аналітично-дослідницьких робіт. Використання даних платформи дає змогу здійснювати системний огляд проєктного портфеля регіону, виявляти пріоритетні напрями інвестування та зіставляти проєктні ініціативи із цілями та завданнями регіональних стратегій розвитку.

Водночас аналіз переліку проєктів Львівської області, сформованого на основі даних платформи DREAM, засвідчив, що система не функціонує як реєстр унікальних проєктів, а фіксує окремі ітерації проєктних ініціатив – ініціювання, коригування, відхилення чи повторні подання. Через це один і той самий проєкт

може бути представлений у системі кількома записами з істотно відмінними формулюваннями назв, які мають не лише технічний, а й семантичний характер. Інфраструктурні чи соціальні проекти нерідко фіксуються в системі кілька разів з незначними змінами в назві, зокрема шляхом додавання слів «коригування», «черга», уточнення адреси або етапності реалізації, а також суттєвої зміни назви, бюджету та інших параметрів.

Ілюстративним є приклад проекту з реконструкції закладу дошкільної освіти «Сонечко», який у системі DREAM представлений кількома окремими записами (залежно від етапу підготовки та уточнення проектної документації). Аналогічна ситуація спостерігається і у сфері енергетичної інфраструктури, де один проект реконструкції котельні може бути багаторазово зафіксований у системі з різними формулюваннями назв, пов'язаними зі зміною технічних рішень або стадії реалізації.

Таке представлення проектів унеможливило безпосередній кількісний аналіз за даними платформи, оскільки призводить до формального завищення кількості проектів і спотворює уявлення про реальну структуру проектного портфеля регіонального розвитку, що не дає змоги досягти мети дослідження. Тому дані, представлені на платформі DREAM, потребували попереднього коригування для забезпечення адекватного аналітичного опрацювання.

У межах дослідження було здійснено дедуплікацію записів за принципом семантичної тотожності. Оскільки автоматизоване виявлення збігів на основі формальних текстових ознак є методологічно некоректним і не забезпечує достовірного результату, ідентифікація унікальних проектів здійснювалася експертним шляхом – на основі змістовної тотожності проектних ініціатив. Це дало змогу сформувати коректну структуру проектного портфеля Львівської області відповідно до цілей дослідження.

Методика дедуплікації передбачала безпосереднє вивчення та зіставлення всіх 799 проектів Львівської області, зафіксованих на платформі DREAM на 22.08.2025 р. [8]. Окремі проекти, що за своїм територіальним або змістовним спрямуванням не стосувалися регіону дослідження, зокрема проект «Реконструкція комплексу будинків, будівель і споруд державної установи «Уманська виправна колонія (№ 129)» у м. Умань Черкаської області», не вносилися до переліку уніфікованих проектів.

Значна частина проектів, що мали статус «Відхилено», характеризувалася ознаками попереднього або тестового заповнення на платформі DREAM. Зокрема, у таких записах часто використовувалися скорочені, формальні або некоректні назви, відсутні або неповно заповнені ключові характеристики проекту (опис об'єкта, територіальна прив'язка, зміст робіт, очікувані результати), а також траплялися технічні помилки в інших обов'язкових полях. У багатьох випадках такі записи виконували функцію первинної апробації або чернетки проектної ідеї та не відображали завершеної або змістовно оформленої ініціативи. Подальший аналіз показав, що значна частина подібних відхилених проектів згодом повторно з'являлася на платформі у виправленому та деталізованому вигляді зі статусами «Ініціація» або «Виконання», що підтверджує допоміжний, а не їх самостійний аналітичний характер.

Окрему групу становили проекти зі статусом «Відхилено», щодо яких через крайній рівень формалізму або некоректності заповнення було неможливо ідентифікувати ані об'єкт, ані предмет реалізації проекту. До таких належали записи з формальними або технічними назвами на кшталт «текст», «тест» чи подібними, які не містили жодної інформації, придатної для зіставлення зі стратегічними цілями розвитку Львівської області. Через відсутність можливості змістовної інтерпретації такі проекти були виключені з подальшого аналізу та не вносилися до переліку унікальних.

Водночас під час проведення дедуплікації враховувалися і належно оформлені проекти зі статусом «Відхилено», які не мали дублікатів у системі, містили достатній обсяг інформації для ідентифікації об'єкта та завдань реалізації, а також відповідали стратегічним пріоритетам розвитку регіону. Такі проекти розглядалися як унікальні з огляду на потенційну можливість повторного подання або реалізації їх надалі, а також для збереження повноти уявлення про спектр інвестиційних ініціатив, що формуються в регіоні, незалежно від їхнього поточного статусу.

У разі наявності кількох ітерацій одного проекту, що стосувалися одного й того самого об'єкта, до переліку унікальних зараховувався один запис, як правило, той, що мав статус завершеного, такого, що виконується або виконувався на момент аналізу. Водночас проекти з однаковим об'єктом реалізації, але різними завданнями розглядалися як окремі унікальні ініціативи. Наприклад, ремонт даху закладу загальної середньої освіти та облаштування укриття в цій самій будівлі трактувалися як два різні унікальні проекти. Зафіксовано також, що реалізація одного проекту часто стимулює появу кількох нових ініціатив як щодо того самого об'єкта, так і щодо суміжних об'єктів у межах однієї громади, що свідчить про мультиплікативний ефект проектної діяльності.

У результаті проведеної уніфікації на основі даних платформи DREAM було сформовано перелік із 620 унікальних проектів Львівської області, що уможливило подальший аналіз проектного портфеля регіону та його зіставлення зі стратегічними цілями та завданнями розвитку відповідно до мети дослідження.

Найбільшу частку (62,1%) уніфікованих проектів у проектному портфелі Львівської області становлять проекти зі статусом «Виконання», тобто такі, що перебувають на стадії практичної реалізації. Це свідчить про високу поточну проектну активність у регіоні та значний обсяг інвестиційних ініціатив, які вже перейшли з етапу планування до етапу впровадження.

Стратегія розвитку Львівської області на період 2021-2027 років (далі – Стратегія) передбачає п'ять стратегічних цілей, 16 операційних цілей та 54 завдання [9]. У межах дослідження для кожного проекту було визначено одне основне завдання, на досягнення якого він є найбільш спрямованим, що дало змогу здійснити однозначне зіставлення проектних ініціатив із цілями та завданнями Стратегії (рис. 1).

Водночас слід урахувати, що Стратегія розвитку Львівської області на період 2021-2027 років була розроблена до початку повномасштабної війни та відображає переважно цивільні пріоритети регіонального розвитку. Після 2022 р. офіційні зміни або доповнення до Стратегії не вносилися, попри істотну трансформацію соціально-економічних і безпекових умов функціонування регіону, тому частина сучасних інфраструктурних проектів не має прямої та однозначної відповідності чинним стратегічним цілям і завданням документа.

Зокрема, такі напрями, як реконструкція та облаштування військових об'єктів, створення захисних споруд і укриттів, включно з протирадіаційними, удосконалення систем оповіщення населення, а також посилення стійкості об'єктів критичної інфраструктури, не були визначені як пріоритети цивільного розвитку на момент формування Стратегії. Водночас аналіз реалізованих і поточних проектів свідчить про фактичну адаптацію регіональної політики до умов повномасштабної війни (навіть за відсутності формальної інтеграції цих напрямів у стратегічний документ). У межах дослідження проекти такого типу були віднесені до завдання «Техногенна безпека та функціонування об'єктів оборонної інфраструктури» як найбільш релевантного за змістом.

Отже, низка сучасних проектів є реакцією на непередбачувані обставини воєнного часу та спрямована на забезпечення нагальних потреб безпеки, стійкості та життєздатності регіону, хоча ці потреби не були відображені у вихідній редакції Стратегії.



Стратегічна ціль	Операційна ціль	Проекти
Конкурентоспроможна економіка на засадах смарт-спеціалізації 6,09%	Стимулювання інноваційних видів економічної діяльності з високою доданою вартістю	0,3%
	Інвестиційна привабливість	1,3%
	Енергетична самодостатність	4,4%
	Науково-технологічний розвиток	0,0%
Якісне життя 58,55%	Здорове населення	16,9%
	Інклюзивне суспільство	2,3%
	Освічені громади	35,4%
	Безпечне та безбар'єрне середовище	4,1%
Збалансований просторовий розвиток 26,48%	Розвиток інфраструктури територіальних громад	13,8%
	Дорожньо-транспортна, логістична, транскордонна та інформаційно-комунікаційна інфраструктура	12,3%
	Стимулювання економічного розвитку сільських та гірських територій	0,3%
Чисте довкілля 5,59%	Запобігання забрудненню водних ресурсів та атмосферного повітря	5,6%
	Формування екологічної свідомості населення та комплексної системи поводження з відходами	0,2%
	Збереження біорізноманіття та розвиток природоохоронних територій	0,0%
Туристична привабливість 3,95%	Підвищення атракційності та інфраструктурного забезпечення туризму, курортів, оздоровлення, спорту та рекреації	2,6%
	Підвищення якості регіонального туристичного продукту та його просування	1,3%

Рис. 1. Відповідність проектів стратегічним цілям і завданням Стратегії розвитку Львівської області на період 2021-2027 років

Джерело: розроблено авторками.

Окремо варто зазначити, що чинна Стратегія містить положення щодо соціальної підтримки учасників АТО (ООС), членів їхніх родин і родин загиблих, однак повномасштабне вторгнення, тривале ведення бойових дій та суттєве зростання потоків внутрішньо переміщених осіб зумовили появу нових соціальних потреб. Ідеться, зокрема, про забезпечення військовослужбовців і членів їхніх родин житлом, надання тимчасового або постійного житла внутрішньо переміщеним особам, а також розширення програм медичної, психосоціальної та реабілітаційної допомоги. Прикладом такої адаптації є реалізація проєктів «Будівництво швидкозбірних будинків типу CUBE», «Облаштування ветеранського простору «Коло побратимів»» і численних проєктів, спрямованих на підвищення можливостей надання необхідної медичної та реабілітаційної допомоги пораненим. Такі проєкти серед визначених у Стратегії завдань найбільшою мірою відповідають завданням «Соціальний захист і підтримка вразливих груп населення», «Розвиток спеціалізованої стаціонарної допомоги».

Результати групування уніфікованих проєктів Львівської області за стратегічними та операційними цілями Стратегії засвідчили істотну асиметрію у структурі проєктного портфеля. Найбільша частка проєктів (58,6%) припадає на стратегічну ціль 2 «Якісне життя», що свідчить про домінування соціально орієнтованих інвестиційних ініціатив у регіоні. У межах цієї стратегічної цілі проєктна активність зосереджена передусім на операційних напрямках «Здорове населення», «Інклюзивне суспільство», «Освічені громади» та «Безпечне і безбар'єрне середовище», що відображає фокус публічних інвестицій на модернізації закладів освіти, охорони здоров'я, соціальної інфраструктури, об'єктів безпеки та доступності (рис. 1).

Другою за значущістю є стратегічна ціль 3 «Збалансований просторовий розвиток», на яку припадає 26,5% проєктів. У її межах найбільше проєктів відповідає операційним цілям «Розвиток інфраструктури територіальних громад» і «Дорожньо-транспортна, логістична, транскордонна та інформаційно-комунікаційна інфраструктура». Це вказує на активну реалізацію проєктів з будівництва, реконструкції та ремонту доріг, транспортного сполучення, логістичних об'єктів, а також розвиток цифрової інфраструктури громад. Натомість операційна ціль «Стимулювання економічного розвитку сільських та гірських територій» представлена значно меншою кількістю проєктів, що може свідчити про недостатню проєктну підтримку цього напрямку.

Водночас стратегічна ціль 1, орієнтована на економічну конкурентоспроможність, інноваційність та розвиток підприємництва, охоплює лише 6,1% загальної кількості уніфікованих проєктів. Проєкти, що відповідають операційним цілям, пов'язаним з розвитком біоекономіки, креативних індустрій, інновацій, трансферу технологій та підтримки малого і середнього бізнесу, мають фрагментарний характер і не формують цілісного інвестиційного напрямку. Це свідчить про слабку інтеграцію економічно орієнтованих стратегічних пріоритетів у реальний проєктний портфель регіону.

Проєкти, що зіставлені зі стратегічною ціллю 4 «Чисте довкілля» та стратегічною ціллю 5 «Туристична привабливість», формують порівняно незначну частку загального масиву. В окремих операційних цілях і завданнях цих стратегічних напрямів зафіксована повна відсутність проєктів, що вказує на наявність «порожніх зон» у реалізації екологічних і туристичних пріоритетів Стратегії. Зокрема, недостатньо представлені проєкти, спрямовані на збереження природної спадщини, розвиток природоохоронної інфраструктури, а також на комплексне протсування регіонального туристичного продукту.

Загалом, виявлений розподіл проєктів демонструє дисбаланс між задекларованими стратегічними цілями та реальною структурою проєктної діяльності у Львівській області. Домінування проєктів соціальної інфраструктури свідчить про високий рівень відповідності поточних інвестиційних ініціатив

нагальним потребам громад, однак водночас оголює недостатню проектну підтримку економічного розвитку, інновацій, довкіллевих і туристичних напрямів, що визначені Стратегією як ключові для довгострокового розвитку регіону.

**Висновки.** Проведений емпіричний аналіз публічних інвестиційних проектів Львівської області на основі даних цифрової платформи DREAM засвідчив, що ця платформа є важливим інструментом забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності публічних інвестицій. Її використання створює можливості для комплексного аналізу проектної діяльності регіону, оцінювання пріоритетів фінансування та зіставлення інвестиційних ініціатив зі стратегічними цілями регіонального розвитку. Водночас результати дослідження підтверджують, що потенціал DREAM як аналітичного інструменту реалізований не повною мірою і потребує методологічного й технічного вдосконалення.

Аналіз статусів реалізації проектів свідчить про високу динаміку проектної активності у Львівській області: переважна частка уніфікованих проектів перебуває на стадії виконання, що вказує на здатність органів місцевого самоврядування та інших ініціаторів оперативно реагувати на суспільні потреби громад. Це особливо проявляється в умовах воєнного часу, коли за наявності нагальної потреби та належно підготовленої проектної документації ініціація і реалізація проектів відбуваються в стислі терміни.

Водночас значна кількість відхилених проектів має ознаки неповного або формального опрацювання, що проявляється у відсутності техніко-економічних обґрунтувань, чітко сформульованих цілей, коректних кошторисних розрахунків та інших обов'язкових елементів проектної документації. Це вказує на потребу в системному підвищенні проектної спроможності територіальних громад, зокрема шляхом навчання з основ проектного менеджменту та стратегічного планування. Натомість виявлений мультиплікативний ефект – коли успішна реалізація одного проекту стимулює появу наступних, часто також результативних ініціатив – свідчить про поступове накопичення інституційного досвіду на місцевому рівні.

Структурний аналіз проектного портфеля показав, що домінантна частка публічних інвестицій спрямована на ремонт, реконструкцію та модернізацію об'єктів соціальної інфраструктури, насамперед закладів освіти та охорони здоров'я. Значна кількість проектів у сфері медицини орієнтована на розширення реабілітаційних можливостей та лікування наслідків війни, що відображає адаптацію регіональної проектної діяльності до актуальних безпекових і соціальних викликів. Така структура інвестицій свідчить про високий рівень відповідності публічних витрат нагальним потребам населення, але водночас має переважно компенсаторний характер і не завжди забезпечує довгострокові структурні зрушення.

Зіставлення проектних ініціатив зі стратегічними та операційними цілями Стратегії розвитку Львівської області на період 2021-2027 років виявило істотний дисбаланс між задекларованими пріоритетами та реальною проектною діяльністю. Найменш охопленими залишаються напрями, пов'язані з науково-технологічним розвитком, стимулюванням інноваційної економіки з високою доданою вартістю, збереженням біорізноманіття та розвитком природоохоронних територій, а також підтримкою економічного розвитку сільських і гірських територій. Водночас результати дослідження дають підстави припустити, що частина цих напрямів потребує не стільки точкових публічних інвестиційних проектів, скільки комплексних програмних і політичних рішень на регіональному та національному рівнях.

Окремим результатом дослідження є виявлення методологічних обмежень платформи DREAM, яка в її поточній конфігурації фіксує не унікальні проекти, а сукупність ітерацій проектних ініціатив. Це призводить до дублювання записів і формального завищення кількісних показників, що ускладнює коректний

кількісний і структурний аналіз регіонального проектного портфеля. Тому доцільним є вдосконалення логіки обліку проектів у системі DREAM шляхом запровадження механізмів ідентифікації та агрегування пов'язаних записів у межах одного проекту, а також стандартизації підходів до формування назв і головних параметрів проектів. Реалізація таких змін сприятиме підвищенню аналітичної придатності даних платформи та їхньої надійності для ухвалення управлінських рішень.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі пов'язані з розробленням методик оцінювання ефективності публічних інвестицій не лише за фактом реалізації проектів, а й з огляду на їхній довгостроковий соціально-економічний вплив. Особливої уваги потребує аналіз узгодженості проектною діяльністю з оновленими стратегічними документами розвитку регіонів, зважаючи на наслідки повномасштабної війни, а також дослідження ролі цифрових платформ, подібних до DREAM, у формуванні регіональної політики.

#### Список використаних джерел

1. Онишук І. Публічні інвестиції: покрокова інструкція нової системи для всіх рівнів влади. *Децентралізація*: сайт. 19.05.2025. URL: <https://decentralization.ua/news/19617>
2. Івашко О. А. Публічне інвестування в регіонах і громадах: концептуальні засади, механізми залучення та особливості використання. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*: зб. наук. пр. 2023. Вип. 39. С. 714-722. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.14898701>
3. *Відновлення регіонів України: звіт про результати опитування громад*. 2024. URL: [https://auc.org.ua/sites/default/files/dream\\_survey\\_report\\_ukr.pdf](https://auc.org.ua/sites/default/files/dream_survey_report_ukr.pdf)
4. *Дослідження стану впровадження екосистеми DREAM у Харківській області*. Інститут аналітики та адвокації, 2024. URL: <https://iaa.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/doslidzhennya-stanu-vprovadzheniya-ekosystemy-dream-u-harkivskij-oblasti-1.pdf>
5. Хардінг Х. Публічні інвестиційні потреби на місцевому рівні в Україні. *Децентралізація*: сайт. 06.07.2021. URL: <https://decentralization.ua/news/13743>
6. *Making the most of public investment to address regional inequalities, megatrends and future shocks*. OECD, 2022. 68 p. URL: <https://bit.ly/4sydaFO>
7. *Effective Multi-level Public Investment*. OECD, 2019. 89 p. URL: <https://bit.ly/4jAc8Fx>
8. Проекти. *DREAM Аналітика*: сайт. 2025. URL: <https://bi.dream.gov.ua/archive/#/projects>
9. *Стратегія розвитку Львівської області на період 2021-2027 років*. Львів: ЛЮДА, 2019. URL: <https://loda.gov.ua/documents/49999>

#### References

1. Onyshchuk, I. (2025, May 19). Publichni investytsiyi: pokrokovaya instruktsiya novoyi systemy dlya vsikh rinvniv vlady [Public investment: a step-by-step guide to the new system for all levels of government]. *Decentralization*: Website. Retrieved from <https://decentralization.ua/news/19617> [in Ukrainian].
2. Ivashko, O. A. (2023). Publichne investuvannya v rehionakh i hromadakh: kontseptual'ni zasady, mekhanizmy zaluchennya ta osoblyvosti vykorystannya [Public investment in regions and communities: conceptual foundations, attraction mechanisms and features of use]. In *Naukovi zapysky Lvivs'koho universytetu biznesu ta prava* [Scientific Notes of Lviv University of Business and Law]: Vol. 39 (pp. 714-722). DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.14898701> [in Ukrainian].
3. *Vidnovlennya rehioniv Ukrayiny: zvit pro rezul'taty opytuvannya hromad* [Restoration of Ukraine's regions: report on community survey results] (2024). Retrieved from [https://auc.org.ua/sites/default/files/dream\\_survey\\_report\\_ukr.pdf](https://auc.org.ua/sites/default/files/dream_survey_report_ukr.pdf) [in Ukrainian].
4. *Doslidzhennya stanu vprovadzheniya ekosystemy DREAM u Kharkivs'kiy oblasti* [Study of the state of DREAM ecosystem implementation in Kharkiv region] (2024). Institute of Analytics and Advocacy. Retrieved from <https://iaa.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/doslidzhennya-stanu-vprovadzheniya-ekosystemy-dream-u-harkivskij-oblasti-1.pdf> [in Ukrainian].
5. Harding, H. (2021, Jul 06). Publichni investytsiyni potreby na mistsevomu rivni v Ukrayini [Public investment needs at the local level in Ukraine]. *Decentralization*: Website. Retrieved from <https://decentralization.ua/news/13743> [in Ukrainian].
6. *Making the most of public investment to address regional inequalities, megatrends and future shocks* (2022). OECD. Retrieved from <https://bit.ly/4sydaFO>
7. *Effective Multi-level Public Investment* (2019). OECD. Retrieved from <https://bit.ly/4jAc8Fx>
8. Proyekty [Projects] (2025). *DREAM Analytics*: Website. Retrieved from <https://bi.dream.gov.ua/archive/#/projects> [in Ukrainian].

9. *Stratehiya rozvytku L'vivs'koyi oblasti na period 2021-2027 rokiv [Strategy for the Development of Lviv Region for 2021-2027]* (2019). Lviv: Lviv Regional State Administration. Retrieved from <https://loda.gov.ua/documents/49999> [in Ukrainian].

**Tymechko I. R., Andrusyshyn N. I., Bas-Yurchyshyn M. A. Public investment as a tool for implementing regional development strategies: an empirical analysis of data from Lviv oblast**

*The purpose of this article is to analyze investment initiatives in Lviv oblast and their alignment with the region's development goals as defined in the Lviv Oblast Development Strategy, as well as to identify strategic goals whose implementation is actively supported through the execution of relevant tasks – including via public investment – and those areas of development that remain insufficiently covered by project activities. The article presents a comprehensive analysis of public investments in the Lviv region registered in the DREAM system. The study covers the classification of investment projects by implementation status, revealing that over 51% are in the implementation phase, a significant portion is in the initiation stage, while the rest have been completed or canceled with varying degrees of success. An analysis of the sectoral structure of investments revealed a dominance of funding for education, water supply and sanitation, as well as healthcare. By type of activity, reconstruction, modernization, and repair predominate, while new construction and equipment procurement account for a smaller share, indicating the region's focus primarily on maintaining basic social infrastructure. Project initiatives were compared with the strategic goals and objectives defined in the Lviv Region Development Strategy through 2027. This made it possible to assess the extent to which investments align with strategic priorities and to identify the areas with the greatest impact on regional development. At the same time, the analysis showed that a significant portion of funding is directed toward strengthening and repairing social infrastructure, which is often cyclical in nature and not accompanied by systemic changes. The lack of available tools for a comprehensive assessment of the effectiveness of implemented projects was specifically highlighted, which limits the ability to measure long-term results. The findings indicate active regional development dynamics, but also point to the need to redirect a portion of investments toward strategic, innovative, and infrastructure-resilient solutions capable of ensuring a long-term improvement in the quality of life for the population.*

*Keywords: public investment, regional development, Lviv Oblast Development Strategy, DREAM platform, project activity.*

*Тимечко Ірина Романівна – доктор економічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник відділу проблем соціально-гуманітарного розвитку регіонів ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України» (e-mail: [tymi@ukr.net](mailto:tymi@ukr.net), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7022-9412>).*

*Tymechko Iryna Romanivna – Ph.D. (Econ.), Sen.Res., Senior Researcher of the Department of regional financial policy of the Dolishniy Institute of Regional Research of NAS of Ukraine.*

*Андрусишин Наталія Іванівна – кандидат економічних наук, старший науковий співробітник відділу проблем соціально-гуманітарного розвитку регіонів ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України» (e-mail: [andnat@ukr.net](mailto:andnat@ukr.net), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2673-3347>).*

*Andrusyshyn Nataliya Ivanivna – Ph.D. (Econ.), Senior Researcher of the Department of problems of social and humanitarian development of the regions of the Dolishniy Institute of Regional Research of NAS of Ukraine.*

*Бас-Юрчишин Мар'яна Андріївна – кандидат економічних наук, науковий співробітник відділу просторового розвитку ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України» (e-mail: [bas.y.mariana@gmail.com](mailto:bas.y.mariana@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0095-7681>).*

*Bas-Yurchyshyn Maryana Andriyivna – Ph.D. (in Economics), Researcher of the Department of spatial development of the Dolishniy Institute of Regional Research of NAS of Ukraine.*

Надійшло 01.11.2025 р.